

UCHWAŁA Nr XVI/136/16
RADY POWIATU W PODDĘBICACH

z dnia 30 czerwca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Poddębickiego

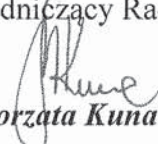
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23) Rada Powiatu w Poddębicach uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Starostę Poddębickiego złożonej przez pełnomocnika Pana _____ oraz zapoznaniu się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Powiatu w Poddębicach do przekazania pełnomocnikowi skarżącego treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Malgorzata Kuna

UZASADNIENIE

W odpowiedzi na skargę Pana _____ w imieniu którego działa zgodnie z załączonym pełnomocnictwem z dnia 16.06.2016 r. adwokat _____ w związku z prowadzonym postępowaniem WK.5430.379.2015, Rada Powiatu w Poddębicach podnosi, co następuje:

W dniu 14.01.2016 r. Starosta Poddębicki wydał decyzję administracyjną na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (tekst jednolity – Dz. U. z 2015r., poz. 155 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 2016r., poz. 23) o zatrzymaniu Panu _____ prawa jazdy kat. B nr _____, w związku z nieprzedstawieniem w wymaganym terminie orzeczenia lekarskiego i psychologicznego, do czasu ich dostarczenia.

W celu wykonania decyzji strona postępowania dostarczyła w dniu 29.01.2016 r. orzeczenie lekarskie nr PK/B/49/2016 i orzeczenie psychologiczne nr 304/2015/T, czyli dopełniła czynności określone w/w decyzją, a zatem ustała przyczyna zatrzymania prawa jazdy.

W dniu 02.02.2016 r. zgodnie z § 16 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2016r., poz. 231) w systemie teleinformatycznym zostały zarejestrowane i wprowadzone orzeczenia lekarskie i psychologiczne, które dostarczył Pan _____

W związku z tym, iż brak jest przepisów szczegółowych na wydanie w tym zakresie decyzji uchylającej organ nie znalazł przesłanek do wydania tej decyzji. Ponadto brak podstaw prawnych do uchylenia decyzji, ponieważ zgodnie z art. 162 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 2016 r., poz. 23), organ administracji publicznej może uchylić decyzję, jeżeli została ona wydana z zastrzeżeniem dopełnienia określonych czynności, a strona nie dopełniła tych czynności w wyznaczonym terminie. Zatem, co do zasady nie uchyla się decyzji, które zostały już wykonane.

Ponadto należy nadmienić, że Pan _____ miał wydaną decyzję administracyjną w dniu 18.09.2015 r. (znak: WK.5430.257.2015) o cofnięciu uprawnień do kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi w ruchu lądowym, w związku

z orzeczeniem przez Sąd Rejonowy w Zgierzu II Wydział Karny zakazem prowadzenia pojazdów.

Powyższa decyzja została przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Sieradzu uchylona w całości i umorzono postępowanie pierwszej instancji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało, że decyzja Starosty Poddębickiego o cofnięciu Panu _____ uprawnień do prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznym jest przedwczesna. W ocenie Kolegium można wszcząć postępowanie i wydać decyzję w tym zakresie dopiero po wyegzekwowaniu od w/w zwrotu prawa jazdy, co pozwoli na precyzyjne i zgodne z przepisami określenie początkowej i końcowej daty obowiązywania zakazu, z uwzględnieniem postanowienia Sądu.


W związku z wątpliwościami co do rozpoczęcia biegu okresu zakazu prowadzenia pojazdu organ w dniu 21.01.2016 r. wystąpił do Sądu Rejonowego w Zgierzu, II Wydział Karny o wydanie w myśl artykułu 13 k.k.w. rozstrzygnięcia w tej sprawie. Do chwili obecnej brak rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu w Poddębicach uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23)

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Małgorzata Kuna